



global witness

**Proyecto de Monitoreo Forestal Independiente en
Nicaragua
MFI – Nicaragua**

**Convenio de Colaboración entre
el Instituto Nacional Forestal (INAFOR) – Global Witness
2008 - 2009**

Informe de la Fase Final de Proyecto

Agosto 2008 - Diciembre 2009

Contenido

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Introducción | 1 |
| 2. Actividades y resultados obtenidos | 2 |
| 2.1 <i>Seguimiento de casos prioritarios de MFI</i> | 2 |
| 2.2 <i>Iniciativa de partenariados de MFI, sensibilización e incidencia en Nicaragua</i> | 5 |
| 2.2.1 Identificación y sensibilización de organizaciones locales interesados en el MFI | 5 |
| 2.3 <i>Actividades de MFI y Capacitación</i> | 6 |
| 2.3.1 Planificación y realización de Misiones de MFI | 6 |
| 2.3.2 Formación de monitores y promotores forestales | 10 |
| 2.3.3 Establecimiento de Memorando de entendimiento entre Global Witness y Organizaciones de Sociedad civil | 11 |
| 2.4 <i>Otras actividades realizadas</i> | 12 |
| 2.4.1 Evaluación y sistematización del proyecto MFI-Nicaragua | 12 |
| 2.4.2 Gestión de recursos para la continuidad del MFI-Nicaragua | 12 |
| 3. Resumen de resultados esperados | 13 |
| 4. Anexos | 14 |
| Anexo 1 Talleres de Motivación y Capacitación de Monitoreos y Promotores forestales | |
| Anexo 2 Convenio ACICAFOC MFI- Regional | |
| Anexo 3 Contrato ICCO-ACICAFOCAnexo 1 Talleres de Motivación y Capacitación de Monitoreos y Promotores forestales | |

1. Introducción

A través de un Convenio de Colaboración oficial con el Instituto Nacional Forestal (INAFOR), el proyecto de Monitoreo Forestal Independiente (MFI) en Nicaragua, implementado por Global Witness, inició sus actividades con una fase piloto y con el respaldo financiero de DFID y GTZ en el periodo de julio 2006 a diciembre 2007. En septiembre de 2008, dicho Convenio fue renovado, y, gracias al apoyo financiero del Banco Mundial y la GTZ, se dio continuidad a esta iniciativa en una siguiente fase hasta diciembre de 2009.

Este documento presenta un resumen de los avances obtenidos del Proyecto en la fase ulterior, entre agosto de 2008 y diciembre de 2009, en donde las actividades desarrolladas estuvieron dirigidas al fortalecimiento de organizaciones locales de la sociedad civil en los Distritos Forestales I, II y III en MFI, y al desarrollo de misiones de MFI como actividades de la capacitación práctica.

Los objetivos de la segunda fase fueron los siguientes:

1. Promover los principios de transparencia en el proceso de aplicación de la normativa para el manejo forestal.
2. Fortalecer las bases institucionales para un sistema de MFI en Nicaragua, mediante el desarrollo de relaciones de cooperación con el INAFOR y otros organismos gubernamentales, así como con las comunidades, dueños de bosques y el sector privado.
3. Generar información fiable sobre las actividades de tala y comercio forestal.
4. Asegurar la objetividad y transparencia de las operaciones de monitoreo llevadas a cabo por las autoridades competentes, a través de la participación de un monitor independiente con credibilidad internacional, y cuyos informes y recomendaciones previa revisión de la autoridad nacional serán hechos públicos.
5. Fortalecer la capacidad operacional de la autoridad competente, a través del desarrollo de misiones de campo conjuntas en las que se compartan experiencias y habilidades

En el contrato con la GTZ, que ha co-financiado el proyecto en su segunda fase con el Banco mundial, fueron adicionados los siguientes objetivos:

1. Habilitar la institucionalización sostenible a largo plazo y la eficacia de MFI en Nicaragua;
2. Contribuir a la buena gobernanza y transparencia a través de fomento la asociación con INAFOR, consorcios de ONG / organizaciones de base y comunidades locales, para tomar la iniciativa en las actividades de MFI, seguimiento de casos concretos y capacitar monitores y promotores de MFI de base local;
3. Sensibilizar y promover actividades de promoción para evitar la tala ilegal y otros delitos forestales.

Como parte de las actividades contempladas en el Plan General de Actividades del Proyecto MFI-Nicaragua a ejecutar durante ese periodo, se procedió en primer lugar a la sensibilización e incidencia en MFI mediante la ejecución de eventos de motivación sobre el MFI (Taller – MFI) y su importancia para el país, seguido por la identificación de organizaciones locales interesadas en el MFI y posteriormente a la formación teórica y práctica de miembros de esas organizaciones como monitores y promotores forestales potenciales. Estas actividades se llevaron a cabo con el fin de cumplir el segundo objetivo de los términos de referencia establecido con la GTZ, como medio para garantizar la continuidad del MFI en Nicaragua

después de finalizada la segunda fase del proyecto. En el cumplimiento de los otros objetivos específicos, de igual manera se continuó la realización de misiones de monitoreo conjuntas con Delegados e Inspectores Forestales de INAFOR en áreas forestales bajo manejo e industrias de procesamiento en colaboración con otras partes interesadas y con competencia en la lucha contra la tala ilegal.

Debido a la debilidad de las organizaciones de la sociedad civil y a la falta de tiempo para establecer de manera eficiente un sistema de MFI liderado por la sociedad civil, el equipo de Global Witness ha preparado una propuesta de continuidad del MFI y para potenciales donantes. El objetivo sigue siendo culminar un proceso de traspaso del MFI en Nicaragua a organizaciones locales de la sociedad civil.

Este informe refleja los principales resultados alcanzados en la ejecución de las actividades antes mencionadas en conformidad de los objetivos y en comparación con los resultados esperados del proyecto.

2. Actividades y resultados obtenidos

El contrato con la GTZ previó los siguientes resultados esperados:

1. Informe de seguimiento sobre un máximo de cuatro (4) casos de informes MFI elaborados en la fase anterior, incluidos los planes y actividades diseñadas. Sensibilización de la sociedad civil y plan de promoción, un informe anual de las actividades iniciales y un Memorando de Entendimiento de asociación (GW-ONG / organización local)
2. Por lo menos cuatro (4) casos nuevos de MFI con los informes sobre sus respectivas misiones
3. Por lo menos ocho (8) monitores forestales y doce (12) promotores locales capacitados en el MFI y, si es pertinente y viable, una sistema externo de auditoría de los bosques para INAFOR

El capítulo 3 de este informe presenta un resumen de estos resultados esperados.

2.1 Seguimiento de casos prioritarios de MFI

Durante la primera fase del proyecto de MFI en Nicaragua, entre agosto de 2006 y diciembre de 2007, el equipo ha llevado a cabo un total de 15 misiones de campo. Los informes derivados de las mismas fueron presentados al INAFOR y a otros actores relevantes, tales como la Fiscalía Ambiental, Procuraduría Ambiental, Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales (MARENA), Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), Organizaciones de Sociedad Civil, y representantes de la comunidad de donantes. En ellos se incluyen conclusiones de los casos reportados y recomendaciones para tomar acciones sobre los hallazgos reportados.

En la segunda fase, iniciada en septiembre de 2008, una de las actividades fundamentales programadas se refiere al seguimiento de estos casos cumpliendo así con el segundo objetivo del contrato con la GTZ. Éste contiene el monitoreo de las acciones o medidas tomadas por las autoridades relacionadas a perseguir actividades ilegales detectadas, inadecuadas operaciones administrativas y de debilidades en la gestión forestal, la administración forestal y el sistema de control. Efectivamente, estas actividades se basan en el rol del monitor independiente, que no solamente es el de llevar a cabo las observaciones en el campo y documentar de forma objetiva y fehaciente los hallazgos del mismo, sino que también se encarga de sugerir acciones a tomar por

parte de las autoridades y dar seguimiento a las mismas. Sin embargo, compete a éstas últimas iniciar las investigaciones, procesos administrativos y penales, correcciones y mejoras correspondientes.

Con el fin de iniciar las acciones apropiadas en respuesta a los informes del MFI y sus respectivas recomendaciones, la oficina de Asesoría Legal del INAFOR preparó y emitió un dictamen técnico legal correspondiente a los primeros 10 informes de MFI, reflejando las implicaciones legales y administrativas en cada uno de los mismos y los procedimientos que deberá seguir la institución, posteriormente esta oficina preparó otro dictamen sobre los restantes 5 informes, sin embargo el mismo no fue emitido oficialmente al público y mas bien se destinó para uso interno de la institución, no obstante se tomaron las acciones pertinentes que se reflejan en este informe.

Es también importante tener en cuenta que, desde que estas primeras 15 misiones se llevaron a cabo, las circunstancias en el sector forestal del país han variado considerablemente. Efectivamente, en junio de 2006 el Gobierno de la República de Nicaragua impuso una Ley de Veda Forestal, en la que estableció una zona restringida a la tala de 15 kilómetros a partir de los límites fronterizos internos del país, y 10 kilómetros a partir del límite de las zonas protegidas: Reservas de la Biósfera Bosawas, Reserva de Biósfera del Sureste, y Reserva Natural Cerro Wawashang, y por un periodo de 10 años.

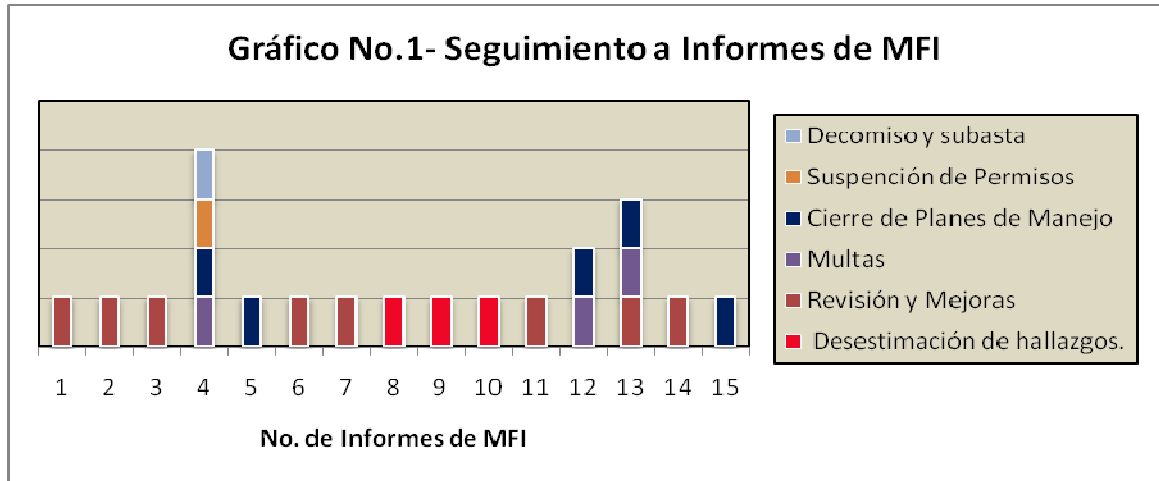
En consecuencia, se afectó directamente el departamento de Nueva Segovia y Río San Juan, así como las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur, reduciendo significativamente el área forestal susceptible de estar bajo manejo en el país. En este sentido, la mayoría de los bosques productivos de coníferas (pino) en el departamento de Nueva Segovia se ubican dentro del área vedada, por lo que la actividad forestal se vio reducida. Tal es el caso que dos de los Planes de Manejo monitoreados se encuentran dentro de la misma, ya que los mismos fueron aprobados antes de la Ley y muchas de las recomendaciones planteadas en los informes correspondientes (01 y 02), sobre todo las relacionadas con mejoras de los planes de manejo, ya no son aplicables dado que la actividad de aprovechamiento finalizó y el resto de actividades ha quedado suspendida de forma indefinida.

De igual forma, el Huracán Félix, que azotó el país en septiembre de 2007, tuvo a nivel forestal graves consecuencias que aún hoy son objeto de atención. La severa afectación de la zona llevó a la aprobación de nuevos planes de aprovechamiento (Planes de Aprovechamiento Forestal – PAF) para la madera tumbada a lado de la gestión forestal de bosques productivos. Por consecuencia, los planes de manejo anteriores al huracán visitados por el monitor quedaron fuera de uso o invalidados. Es el caso de los informes de MFI 003, 005, 011.

Finalmente, el cambio de gobierno y de autoridades forestales en Enero 2007, incidió en el seguimiento a los informes generados anteriormente en vista de los cambios ocurridos en el personal de las delegaciones distritales y municipales del INAFOR.

A pesar de lo anterior, las nuevas autoridades lograron avanzar en el seguimiento a las recomendaciones derivadas de los informes de misiones de monitoreo, iniciando con el debido proceso administrativo y posteriormente tomando las medidas administrativas correspondientes, entre ellas la suspensión de permisos, el cierre de planes de manejo, el decomiso y subasta de madera, multas, entre otras.

El Gráfico No. 1 muestra las acciones tomadas por las autoridades competentes en el seguimiento de los 15 informes presentados por el monitor independiente, y a continuación se ofrece una descripción de cada una de ellas:



- En tres informes (8, 9 y 10) examinados por las autoridades, éstas concluyeron que los hallazgos presentados no ameritaban sanciones administrativas o penales, por tanto no se procede a tomar medidas correctivas.
- En ocho (1, 2, 3, 6, 7, 11, 13, y 14) de los 15 informes revisados por la autoridad competente, se orientó la ejecución de acciones en función de mejorar las condiciones y procesos administrativos en los planes de manejo, argumentando que los hallazgos planteados por el monitor no fueron de expresa responsabilidad por parte de los beneficiarios.
- En los informes No. 5 y 15 las autoridades determinaron el cierre inmediato de los Planes de Manejo, en vista de la gravedad de las irregularidades cometidas y reflejadas en los informes.
- Finalmente en los restantes tres informes (4, 12, y 13) además del cierre del Plan de Manejo, las autoridades resolvieron aplicar multas tanto al regente forestal¹ como al beneficiario del plan de manejo, y agregando en el informe cuatro la suspensión del permiso de aprovechamiento y el decomiso y subasta de la madera aprovechada.

Cabe destacar que algunos de los casos reportados donde se pusieron de manifiesto irregularidades administrativas o incumplimiento de las normas por los Delegados Municipales del INAFOR corresponden a funcionarios que fueron suspendidos de sus cargos, de forma que los actuales no son los que trabajaban en la zona cuando se realizaron las misiones de campo. Ello ha dificultado el seguimiento a los casos ya que a menudo existe una reticencia a asumir responsabilidades de Delegados anteriores.

Por otra parte, algunos de los casos en los que se desestimaron los hallazgos del monitor corresponden a misiones en las que no participaron los Delegados Municipales. La pérdida de oportunidad de hacer una misión conjunta resultó en un desacuerdo sobre los resultados de la

¹ Generalmente los montos mínimos por las multas a regentes forestales son de USD 500.00 y las dirigidas a los beneficiarios dependen de la gravedad de la falta, Sin embargo, es difícil cuantificar los montos de las multas, porque muchas veces se dan apelaciones en el sistema judicial y esos procesos pueden durar muchos meses para que se resuelvan, y los pagos realizados no se publican.

misma, aunque es loable el esfuerzo por tratar de dar seguimiento a los casos por parte del INAFOR, a través de misiones posteriores.

2.2 Iniciativa de partenariados de MFI, sensibilización e incidencia en Nicaragua



Imagen 1: Participantes en Taller de Motivación en el Distrito Forestal II

Debido a las circunstancias políticas y socio-histórico de Nicaragua, posiblemente esta actividad sea la más compleja del proyecto. A diferencia de otros países, como el país vecino de Honduras, en Nicaragua no hay organizaciones o grupos algunos de organizaciones locales que sean evidentes y/o potenciales candidatos con interés y habilidad para acoger y apropiarse de las labores de MFI en el país. Ello es especialmente cierto dada la falta de presupuestos y/o recursos disponibles que serían necesarias para el compromiso necesario de llevar a cabo actividades de monitoreo así garantizando la continuidad y sostenibilidad del trabajo de MFI por las organizaciones locales. De igual manera el

nivel de organización y capacidad profesional en cuestiones de gestión de los bosques requería un apoyo técnico y financiero a las organizaciones que se ofrezcan a llevarlo a cabo. Es por tanto fundamental que haya un acompañamiento de capacitación práctica de mediano plazo y un compromiso de la comunidad de donantes con la continuación del apoyo financiero al MFI, en particular a las organizaciones locales que expresen su interés en continuar con estas actividades.

Sin embargo, se ha realizado un gran esfuerzo en alcanzar resultados en esta actividad durante la última fase del proyecto, los que se presentan a continuación.

2.2.1 Identificación y sensibilización de organizaciones locales interesados en el MFI

El equipo de MFI organizó y ejecutó cuatro eventos de motivación sobre el MFI, con representantes de organizaciones locales interesados en conocer más de cerca las experiencias del MFI y la importancia de su continuidad en Nicaragua. Estos eventos se realizaron en cuatro Distritos Forestales (Distritos I, II, III, y IX) con el propósito de introducir y motivar a miembros de organizaciones locales en el concepto y funcionamiento del MFI como una herramienta que permite mejoras en la gobernanza del sector forestal de Nicaragua y por otro lado facilitar la ocurrencia de condiciones necesarias para la sostenibilidad del MFI en el país.

En la organización de estos eventos la participación del INAFOR a través del Delegado(a) Distrital fue muy importante, ya que fueron éstos los que facilitaron la selección y convocatoria de los participantes de los actores forestales dentro del marco de la estrategia de Gobernanza Forestal, manteniendo de esta manera la efectiva coordinación entre el equipo del proyecto MFI-Nicaragua y el INAFOR a nivel territorial, todo esto bajo el visto bueno de la Coordinación Territorial del INAFOR Central.

En estos cuatro eventos se contó con la participación de 65 personas, miembros de 21 organizaciones, entre ellas, 9 del sector público incluyendo el INAFOR, 3 del sector privado, 6 ONGs, y representaciones de 3 Comunidades Indígenas de la etnia Mayagna.

A nivel de participantes se observa que el sector público tuvo un mayor grado de participación con 57%, seguido del sector privado con 24.6%, y con 9.2% los restantes sectores. La Tabla 1 en anexo, refleja el nivel de participación por tipo de organización y por cada uno de los eventos realizados en los diferentes Distritos Forestales.

Durante el desarrollo de los eventos, los participantes expresaron una serie de valoraciones que no solo demuestran el interés, sino también la importancia del MFI como un medio para resolver los problemas puntuales existentes en el sector forestal del país y otros de interés en los territorios, como puede leerse a continuación:

- La propuesta de fortalecimiento de organizaciones locales sobre monitoreo forestal independiente es fundamental, ya que contribuirá a mejorar la coordinación interinstitucional, la transparencia en el sector y a fortalecer la labor que desempeña el INAFOR principalmente en los territorios.
- La labor de las organizaciones locales con el monitoreo forestal independiente, debe vincularse con el trabajo o la función de las Comisiones Regionales Forestales (COREFOR), Departamentales (CODEFOR) y Municipales (COMUFOR), de tal manera que se logre una mayor efectividad de los trabajos a realizar en el sector forestal.
- La experiencia que se genere con el MFI realizado por organizaciones locales, no debería limitarse a las actividades de aprovechamiento y manejo forestal, sino también aplicarlas a otras actividades de interés para las organizaciones tales como: la restauración del recurso forestal afectado por el Huracán Félix, el cambio de uso de suelo, la explotación de minerales, producción de palma africana, y los cambios en la tenencia de la tierra.

Con el fin de asegurar el compromiso de organizaciones locales necesario para el establecimiento de un MFI sostenible, se procedió a la identificación y preselección de organizaciones locales interesadas en el MFI y con capacidad para involucrarse posteriormente en un proceso de formación de monitores y promotores del MFI.

Producto de este proceso, se generó un listado de organizaciones con potencial de formar Unidades de MFI para cada Distrito Forestal con las cuales se iniciaría el proceso de formación en MFI (véase el capítulo 2.3). En total se seleccionaron a 27 organizaciones; en el Distrito Forestal III se seleccionaron a seis, en el Distrito I cinco, en el Distrito II a siete, y en el Distrito IX a nueve organizaciones. En la Tabla 2 del anexo se presenta el listado de estas organizaciones seleccionadas.

2.3 Actividades de MFI y Capacitación

Dentro de estas actividades se tenía contemplado la realización de al menos cuatro misiones de MFI como la ejecución de un proceso de capacitación y formación de monitores y promotores forestales a miembros de organizaciones locales. A continuación el detalle de las actividades realizadas y resultados obtenidos.

2.3.1 Planificación y realización de Misiones de MFI

Desde un principio, el trabajo del MFI ha sido recibido con gran entusiasmo por parte de muchos actores en Nicaragua. Un total de 74 personas han participado en las misiones de monitoreo realizadas de forma conjunta con el monitor independiente.

El interés en participar en misiones de campo, y la participación efectiva en las mismas, se puede observar en el siguiente cuadro:

Cuadro 1: Actores forestales involucrados en misiones de MFI

| No. | Participantes | Cantidad |
|-----|---------------------------------------------------------------|-----------|
| 1 | Delegados Municipales del INAFOR | 15 |
| 2 | Inspectores Forestales del INAFOR | 11 |
| 3 | Regentes Forestales | 9 |
| 4 | Beneficiarios de Planes de Manejo Forestal – dueños de bosque | 16 |
| 5 | Beneficiarios de Planes de Manejo Forestal – concesionarios | 5 |
| 6 | Estudiantes universitarios (Licenciatura Forestal) | 9 |
| 7 | Unidad Ambiental – Alcaldía Municipal | 2 |
| 8 | Sociedad civil | 5 |
| 9 | Ejército de Nicaragua | 2 |
| | Total | 74 |

En los Distritos Forestales, la aceptación y participación por parte del INAFOR ha sido muy positiva, lo cual se ha visto reflejado en la apertura institucional respecto a la hora de facilitar información y el apoyo incondicional durante las misiones de campo.

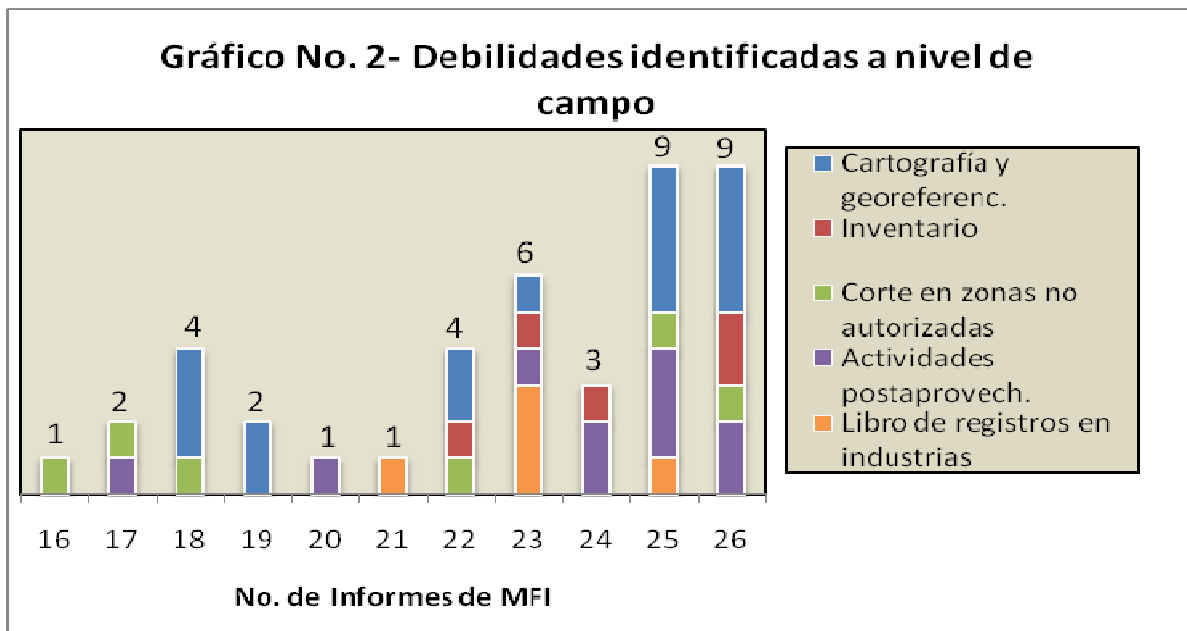
Hasta Diciembre de 2009 se han completado once misiones de campo con sus respectivos informes como resultado de las mismas. El Cuadro 2, muestra las fechas y ubicación de los sitios forestales bajo monitoreo. Los informes se encuentran disponibles al público en la página web de Global Witness, <http://www.globalwitness.org/pages/es/nicaragua-mission-reports.html>; con la excepción de los informes 24, 25 y 26, ya que hasta hoy el INAFOR no se ha pronunciado sobre la publicación de los mismos.

Cuadro 2: Informes de MFI

| Fecha de misión | No. de informe | Títulos/Facturas | Nombre del propietario/Industria |
|-----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 14-15.10.08 | 016 | PGMF 17-05-2006 | Sergio Gutiérrez Morán |
| 16.10.08 | 017 | PGMF 0704-P07-004 | Benigno Adrián Úbeda B. |
| 20.10.08 | 018 | PGMF 1304-P07-402 | Luis Isacio Ríos Tórez |
| 22.10.08 | 019 | PGMF 1304-P043-238 | Bernabé Barreda |
| 24.10.08 | 020 | Plan de Saneamiento Forestal 1310508-010 | Ramón González Rodríguez |
| 24.10.08 | 021 | Código de Industria 1308-0017 | Maderas Segovianas S.A. (MADESA) |
| 03.04.12.08 | 022 | PGMF 1703L06001-08-001 | Empresa Productos Forestales S.A. (PROFORSA) |
| 09-11.12.08 | 023 | Planes de aprovechamiento Forestal – (madera caída): PAF 0164 // PAF 0135 // PAF 0128 | Heriberto González Casimiro Celis Hermógenes Espinoza Avilés |
| | | Industrias Forestales: 1604-0093 // 1604-0273 | MAPINICSA El Carmen |
| 01 - 02.10.09 | 024 | Plan de Aprovechamiento Forestal (PAF) - El Rosario 1604PAF0968 | Franklin Lenin Centeno Tórres |
| 21-22.10.09 | 025 | Plan de Manejo Forestal Comunitario. 1607 – PGMFC – 08 - 001 | Comunidad Miskita “Miguel Bikan” |
| 14-15.11.09 | 026 | Plan de Aprovechamiento Forestal (PAF) El Buen Pastor. 1604-PAF-0839 | Enrique García |

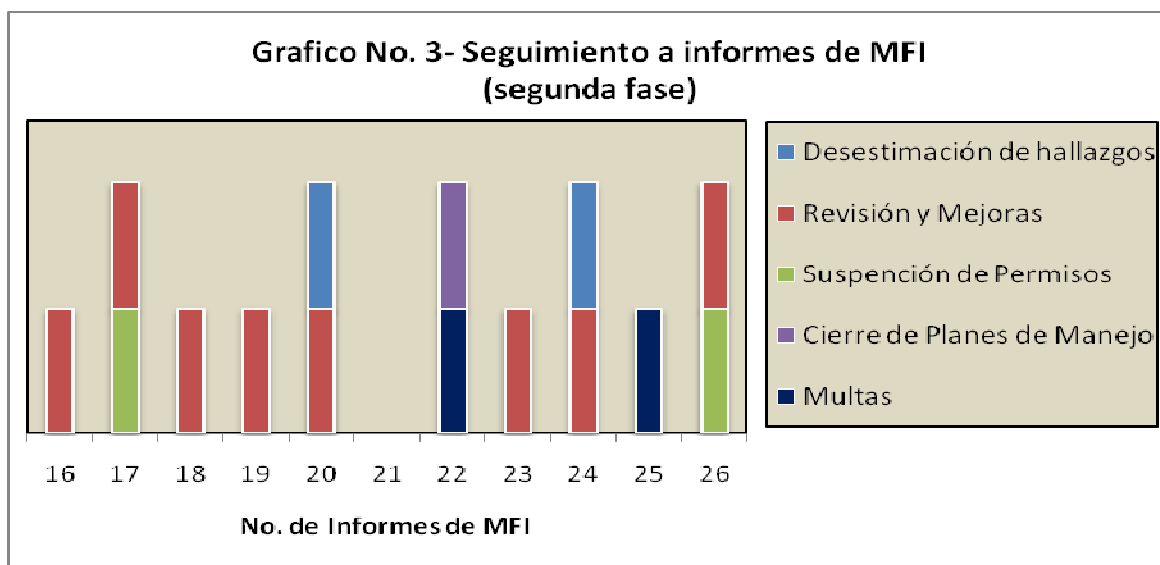
Desde el INAFOR se ha reconocido la importancia del trabajo del MFI y cómo éste fortalece las labores control y seguimiento de la institución. En las misiones del terreno se ha manifestado el interés por el MFI por las partes interesadas en el sector forestal, en particular a nivel de las regiones. A ello ayuda que el enfoque de las misiones, además de investigativo, es también formativo. El trabajo de campo es precedido y seguido de sesiones de retroalimentación que permiten la participación de todos los actores implicados. Ello revierte en mayores elementos para tomar acciones por parte de las autoridades, así como en un mejor conocimiento de la realidad en el campo. En este sentido, es ampliamente reconocido que el trabajo de MFI ha incrementado la motivación del personal del INAFOR para hacer un mejor trabajo.

El gráfico No. 2 muestra las principales debilidades encontradas a nivel de campo durante las misiones de monitoreo, que sirven de referencia para las posteriores acciones a desarrollar por parte de las autoridades correspondientes.



Las misiones de MFI han revelado las debilidades e infracciones incurridas con mayor frecuencia, que incluyen la cartografía y georeferenciación, y el corte de árboles en zonas no autorizadas, y otras infracciones como el incumplimiento de las actividades post aprovechamiento y el control de libros de registros en industrias.

En base a las debilidades y hallazgos reflejados en los informes (16 al 26) presentados por el monitor, las autoridades correspondientes continuaron tomando acciones administrativas a lo largo del periodo, como se puede observar en el gráfico No. 3. Las acciones tomadas se centraron en orientar mejoras sobre aspectos técnicos en la ejecución de los Planes de Manejo en la mayoría de los informes, suspensión de permisos en los informes 17 y 26, multas a Regentes y Beneficiarios correspondiente a los informes 22 y 25, además el cierre del Plan de Manejo en el informe 22.



A pesar de las acciones tomadas por las autoridades a partir de los informes generados en la segunda fase del proyecto, un artículo de un periódico local sobre un informe de MFI generó inconformidades en el INAFOR central, lo que resultó en la suspensión efectiva de las actividades previstas por un periodo de dos meses. No obstante, gracias a un proceso de diálogo y análisis de la situación, se logró reanudar satisfactoriamente las actividades.

A lo interno del INAFOR, se inició el proceso de diseñar e implementar el sistema de auditorías forestales previsto en la legislación nicaragüense, también como un resultado de lecciones aprendidas del proyecto de MFI. En este sentido, el proyecto de MFI apoyó parcialmente la realización del Taller de Auditoría Forestal auspiciado por el Programa MASRENACE de GTZ en conjunto con el INAFOR.

Es importante resaltar que la actividad forestal en el país se ha visto reducida, por las razones antes mencionadas, sin embargo, la experiencia del trabajo del MFI indica la necesidad de contar con un monitoreo de la actividad que sí se sigue presentando. El más evidente se demostró con la extracción de madera tumbada por el huracán Félix a través de Planes de Aprovechamiento Forestal, un proceso que se está dando con una supervisión mínima evidenciando ser una actividad altamente vulnerable al fraude y la ilegalidad.

De acuerdo al plan de trabajo original del Proyecto de MFI, se definió la realización de al menos 4 nuevas misiones de MFI. Sin embargo, en vista del interés propio del INAFOR y de otros actores interesados se realizaron además 8 nuevas misiones, dentro de estas se encuentran dos misiones muy particulares. La primera se realizó atendiendo solicitud (oficio) presentada por el Ministerio Público mediante la Unidad Especializada de Delitos Contra el Medio Ambiente, argumentando nuestra presencia en vista de un potencial conflicto de interés entre las Autoridades competentes y el Beneficiario del plan de manejo. El sitio monitoreado está localizado en el Municipio de San Fernando, departamento de Nueva Segovia y se inspeccionó un Plan de Saneamiento Forestal dentro del Área Protegida “Serranía de Dipilto y Jalapa”, el informe y los resultados de la misión están bajo la responsabilidad del Ministerio Público en el Departamento de Nueva Segovia.

La segunda misión se realizó en el Municipio Rosita, RAAN, en un área de bosque afectado por el Huracán Félix bajo Plan de Aprovechamiento Forestal (PAF). Esta misión se realizó a

solicitud de representantes de las autoridades indígenas de la comunidad Bambana - Kakamuklaya y de la Alcaldía Municipal de Rosita argumentando que este PAF no fue autorizado tanto por autoridades comunitarias o las autoridades municipales. Los resultados de esta misión corresponden al informe número 24. .

2.3.2 Formación de monitores y promotores forestales



Imagen No. 2: Participantes en Taller de Capacitación MFI – Distrito III

El proceso de formación de monitores y promotores locales se sustentó en la organización y ejecución de tres talleres de capacitación teóricos – prácticos sobre técnicas del MFI en igual número de Distritos Forestales (I, II, y III). En el Distrito Forestal IX no se realizó este proceso, debido a que la actividad forestal es muy baja y a que los costos para la movilización son elevados. Así pues, se decidió retomar este proceso de formación en una posterior fase del proyecto de MFI en Nicaragua.

Los talleres de capacitación tenían como propósito el fortalecimiento de capacidades a miembros de organizaciones locales (como potenciales monitores y promotores forestales) en

técnicas de monitoreo forestal, el marco legal forestal, la cartografía básica y uso de GPS. El diseño metodológico de los talleres consideraba dos días de aspectos teóricos y dos días o más para trabajo de campo, realizando para tal fin una misión de monitoreo en un área forestal bajo plan de manejo.

Este proceso previó que al finalizar los talleres de capacitación y misiones de entrenamiento en el campo, las organizaciones locales y sus miembros pudiesen continuar la labor de monitoreo forestal independiente desde sus territorios y con el acompañamiento del equipo técnico del Proyecto MFI-Nicaragua.

Hasta diciembre de 2009, se planificaron y ejecutaron en los tres Distritos Forestales mencionados tres talleres de capacitación en los que se abordó únicamente la parte teórica y se contó con la participación de 35 miembros de 18 organizaciones. En la Tabla 4 en anexo, se presenta un listado de los participantes y las organizaciones que representan.

Posteriormente se planificaron y ejecutaron cuatro misiones de MFI como parte de la capacitación y entrenamiento práctico. En el Distrito Forestal I participaron un total de 12 personas en una misión, en el Distrito II se realizaron dos misiones con 14 participantes, y en el Distrito III se realizó una misión de entrenamiento y participaron 5 personas.



Imagen No. 3: Participantes en Misión de Entrenamiento en MFI - Distrito Forestal III

En las Tablas 5, 6 y 7 ofrecidas en el anexo 1, se presenta un listado de los participantes y las organizaciones a las que pertenecen.

En los Distritos I y II la participación de representantes de organizaciones en las misiones de entrenamiento fue mínima, y en cambio participaron miembros de comunidades indígenas pertenecientes a un mismo gremio. A pesar de que durante los talleres de motivación de MFI y talleres sobre técnicas y herramientas de MFI la participación de organizaciones locales fue satisfactoria, éste no fue el caso en las misiones de entrenamiento, posiblemente debido al tiempo y esfuerzo que se requiere y a posibles conflictos de interés de algunas organizaciones las cuales brindan asesoría técnica sobre Manejo y aprovechamiento forestal a diversas comunidades dueñas de bosques.

Además de lo anterior los miembros de organizaciones han argumentado falta de tiempo para participar en dichas misiones debido al cumplimiento de labores propias de su organización. Ello llevó a proponer otro ciclo de misiones de entrenamiento previsto para los meses de noviembre y diciembre.

En resumen, los miembros de las organizaciones locales que han participado se encuentran capacitados para ejercer funciones de monitores, sin embargo es necesario reconocer que les hace falta más entrenamiento en el campo para poder asumir responsabilidades en actividades de monitoreo fiables, efectivas y eficaces. De la misma manera es inevitable promover y generar un marco de actuación en el MFI a nivel interno de las organizaciones, así como a nivel externo, éste último con la participación del INAFOR. En este sentido, existe la posibilidad de continuar este importante apoyo a estas organizaciones con la implementación de un Proyecto de 'MFI Regional por organizaciones de la sociedad civil' impulsado por la ONG centroamericana Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería Centroamericana (ACICAFOC), que cuenta con financiamiento parcial de la organización holandesa de ayuda al desarrollo ICCO. Este proyecto fue diseñado por los expertos técnicos del Proyecto MFI-Nicaragua y de Global Witness para consolidar los resultados positivos, prestando asistencia técnica a estas organizaciones como parte del esfuerzo de MFI de la sociedad civil en los Distritos Forestales atendidos por el Proyecto MFI- Nicaragua en 2009 y extendiendo este proceso a los países vecinos de Nicaragua.

2.3.3 Establecimiento de Memorando de entendimiento entre Global Witness y Organizaciones de Sociedad civil.

Como se mencionó anteriormente, con el propósito de que organizaciones locales de base puedan tomar el revelado en la promoción del MFI como herramienta de la sociedad civil para mejorar de transparencia y gobernanza forestal, se inició un proceso de motivación que consideró actividades de capacitación, misiones de entrenamiento, identificación de organizaciones potenciales para los papeles de promotores forestales y monitoreos, y la eventual firma de convenios de colaboración con los más comprometidos y capaces como monitoreos locales de MFI.

En este sentido, y después de sostener una serie de encuentros y conversaciones con varias organizaciones, entre ellas ACICAFOC, se logró elaborar y firmar en diciembre de 2009 un Convenio de Colaboración entre ACICAFOC y los Técnicos Expertos del Proyecto MFI – Nicaragua con apoyo complementario de Global Witness.

Con este convenio se pretende dar continuidad al proceso desarrollado con las organizaciones locales de Nicaragua e iniciar un proceso similar con organizaciones locales de otros tres países

de Centro América, a saber Costa Rica, Honduras y Panamá. Con este fin se ha logrado elaborar una propuesta de trabajo que tiene los siguientes objetivos:

- Fortalecimiento de capacidades a miembros de grupos de la sociedad civil en Nicaragua y en países seleccionados de Centro América, en técnicas de monitoreo, evaluación y elaboración de informes sobre la aplicación de la legislación forestal de los países.
- Acompañamiento y apoyo en la coordinación de los grupos en actividades de monitoreo forestal en sus territorios y áreas de influencia.
- Facilitación de la comunicación, gestión y relación entre los grupos, las autoridades forestales de los países y las organizaciones y/o agencias de cooperación internacional.
- Asistencia en la difusión de los resultados del trabajo realizado por los grupos a nivel nacional e internacional.
- Sensibilización, información y capacitación en cuestiones relacionadas con los mecanismos de REDD (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal) y promoción del Monitoreo Forestal Independiente (MFI) y Monitoreo Independiente en el contexto de REDD a nivel de los países de la Región Centroamericana.

Para impulsar este esfuerzo regional se consiguió el financiamiento parcial de la agencia holandesa ICCO por un monto de €78,175.00 para un período de tres años. El rol concreto de Global Witness no se ha confirmado todavía, pero se espera pueda apoyar en forma técnica y financiera este nuevo proyecto de manera muy optima.

2.4 Otras actividades realizadas

2.4.1 Evaluación y sistematización del proyecto MFI-Nicaragua

Desde el mes septiembre hasta finales de octubre 09, se desarrolló una evaluación interna del proyecto MFI-Nicaragua como parte de las actividades contempladas en el Plan de Trabajo. Esta evaluación está bajo la responsabilidad de un consultor especializado en evaluación de proyectos, y tiene como propósito: a) valorar a la fecha la pertinencia, impacto, eficacia, eficiencia y viabilidad del Proyecto, y tener de esta forma la información necesaria para la continuidad en una siguiente fase, y b) generar recomendaciones sobre las futuras orientaciones para el desarrollo de un proyecto de MFI, así como sobre la posible continuación o reorientación de las actividades ya iniciadas.

Hasta la fecha el borrador del Informe se encuentra en discusión y análisis para su posterior divulgación y publicación.

2.4.2 Gestión de recursos para la continuidad del MFI-Nicaragua

Se ha mantenido de manera continua la búsqueda de recursos financieros para el MFI en Nicaragua, con la realización de entrevistas y conversaciones con representantes de diferentes agencias de cooperación con representación en Nicaragua, en los que se ha generado interés en apoyar los esfuerzos hasta ahora realizados por el Proyecto de MFI en Nicaragua. Como resultado de la gestión realizada está el ya mencionado aporte financiero de ICCO para la implementación del Proyecto de MFI Regional en el marco del Programa Forestal de la ACICAFOC. Otras agencias de cooperación han sugerido mantener la gestión para lograr el completamiento de los recursos necesarios para fortalecer este nuevo esfuerzo del MFI en Centro América.

3. Resumen de resultados esperados

| Resultados Esperados | Acciones Ejecutadas | Valoraciones |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Seguimiento a cuatro casos de informe de MFI de la fase anterior sobre los hallazgos y recomendaciones. | <ul style="list-style-type: none"> Sesiones de trabajo de seguimiento de casos y entrevistas con responsable de Unidades Territoriales, Delegados Distritales y Municipales. | <p>Los informes de MFI han permitido a las autoridades competentes realizar una serie de acciones tanto administrativas como técnicas, que garanticen un mejor desempeño en las labores de control y seguimiento forestal. De igual manera ha permitido a los beneficiarios y regentes forestales mejorar su desempeño desde el punto de vista técnico.</p> <p>Ejemplo de estos casos son los informes 012, 013 y 015.</p> |
| 2. Sensibilización y desarrollo de capacidades a organizaciones de Sociedad Civil sobre el MFI. Elaboración de: <ul style="list-style-type: none"> Memorando de Entendimiento con ACICAFOC para un proyecto siguiente. Plan de promoción de apoyo de la sociedad civil en MFI. Un informe anual de las actividades iniciales. | <ul style="list-style-type: none"> Diseño de un plan de capacitación sobre MFI. Identificación de organizaciones locales. Desarrollo de eventos de capacitación (Motivación y sensibilización sobre el MFI). Sesiones de trabajo. Concertación de acciones. Formulación de una propuesta de continuidad del MFI no solo a nivel nacional si no también a nivel regional. | <p>El proceso de motivación y concertación a lo largo del periodo permitió que diversos actores conocieran y validaran la importancia del MFI como herramienta de transparencia y mejora en la gobernanza forestal.</p> <p>Existe disposición de varias organizaciones en continuar en el proceso, sin embargo se requiere de ciertos requisitos tales como: tiempo, recursos, y voluntad política del INAFOR, que garanticen una adecuada preparación por parte de las organizaciones y una efectiva continuidad del proceso.</p> <p>El establecimiento de un convenio de colaboración con ACICAFOC es una oportunidad para consolidar el proceso iniciado, muchas organizaciones locales y organismos de cooperación reconocen en ACICAFOC un actor importante para la continuidad del MFI tanto a nivel nacional como regional.</p> |
| 3. Por lo menos 4 nuevos casos de MFI con los informes sobre sus respectivas misiones | <ul style="list-style-type: none"> Planificación de sitios a monitorear en conjunto de INAFOR y Equipo MFI-Nicaragua. Realización de 2 misiones de MFI. Realización de 3 misiones especiales de MFI. | <p>Durante el periodo de ejecución del proyecto se llevaron a cabo 12 misiones de monitoreo, una de ellas bajo la responsabilidad del Ministerio Público, 5 después de la después de la signatura del contrato con la GTZ.</p> <p>En las 11 misiones bajo la responsabilidad del proyecto se visitaron tres industrias forestales de procesamiento, un plan de saneamiento forestal, cinco planes de aprovechamiento forestal de madera afectada por el huracán Félix, y seis planes generales de manejo forestal.</p> <p>Tres misiones fueron realizadas con el doble propósito de entrenamiento con miembros de organizaciones locales y de monitoreo oficial en conjunto con la autoridad forestal.</p> |
| 4. Por lo menos ocho (8) monitores de los bosques y (12) promotores locales capacitados en el MFI y, si es pertinente y viable, un sistema externo de auditoría de los bosques de INAFOR. | <ul style="list-style-type: none"> Preparación de eventos de capacitación sobre técnicas de MFI. Identificación de miembros de organizaciones locales como promotores forestales y monitoreos. Desarrollo e realización de eventos de capacitación teórica. Desarrollo y realización de misiones de entrenamiento sobre MFI. | <p>El proceso de capacitación teórica y de entrenamiento permitió dotar de destrezas y habilidades a 15 miembros de comunidades indígenas y 25 miembros de organizaciones locales sobre Técnicas del Monitoreo Forestal Independiente. Se inicia el fortalecimiento de capacidades a potenciales monitores y promotores del MFI, pero es indispensable la continuidad de este proceso de tal forma que garantice una apropiación adecuada de conocimientos de los miembros de las organizaciones locales.</p> |

4. Anexos

- Anexo 1 Talleres de Motivación y Capacitación de Monitoreos y Promotores forestales
- Tabla 1. Organizaciones participantes en los Talleres de Motivación sobre el MFI en Nicaragua
 - Tabla 2. Listado de organizaciones potenciales para el MFI en cuatro Distritos Forestales de Nicaragua
 - Tabla 3. Resumen – Memoria de Talleres de Motivación sobre MFI
 - Tabla 4. Listado de Participantes en los Talleres Teóricos de Capacitación en Técnicas del MFI.
 - Tabla 5. Participantes en misión de entrenamiento de Monitoreo Forestal Independiente. Distrito Forestal III (Dipilto, Nueva Segovia)
 - Tabla 6. Participantes en misión de entrenamiento de Monitoreo Forestal Independiente. Distrito Forestal I (Bilwi – RAAN)
 - Tabla 7. Participantes en misión de entrenamiento de Monitoreo Forestal Independiente. Distrito Forestal II (Rosita – RAAN)
- Anexo 2 Convenio ACICAFOC MFI- Regional
- Anexo 3 Contrato ICCO-ACICAFOC

Anexo 1 Talleres de Motivación y Capacitación de Monitoreos y Promotores forestales

Tabla 6. Organizaciones participantes en los Talleres de Motivación sobre el MFI en Nicaragua

| DISTRITOS FORESTALES | ORGANIZACIONES PARTICIPANTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TOTAL | |
|----------------------|------------------------------|----------|----------|----------|----------|---------------|------------|----------|----------|------------------|--------------------|------------------|-------------|----------|----------|----------|----------|-----------|-------------------|----------|------------------|
| | SECTOR PÚBLICO | | | | | | | | | SECTOR PRIVADO | | | | ONG | | | | | OTROS | | |
| | INAFOR | MAGFOR | MARENA | FONADEFO | ALCALDÍA | PGR-AMBIENTAL | G.REGIONAL | URACCAN | BICU | EMPRESA FORESTAL | INDUSTRIA FORESTAL | REGENTE FORESTAL | ADEPROFOC A | CECOFOR | FUNCOS | IPADE | MASANGNI | PANA PANA | COMUNID. INDIGENA | | POLICIA NACIONAL |
| III | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| I | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 |
| II | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 22 |
| IX | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 18 |
| TOTAL | 17 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 6 | 1 | 5 | 4 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 67 |

Tabla 7. Listado de organizaciones potenciales para el MFI en cuatro Distritos Forestales de Nicaragua

| Distrito | No. | Organización | Localización (Oficinas) |
|----------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| III | 1 | Pueblo Indígena de Mozonte | Mozonte, Nueva Segovia |
| | 2 | Asociación de Municipios de Nueva Segovia (AMUNSE) | Municipio de Ocotal, N.S |
| | 3 | Asociación de Desarrollo Forestal Campesino (ADEPROFOCA) | Municipio de Dipilto, N.S |
| | 4 | Central de Cooperativas Forestales “Las Segovias” (CECOFOR) | Municipio de Jalpa, N.S |
| | 5 | Asociación de Productores Forestales de Santa Clara (APROFOSC) | Municipio de Santa Clara, N.S |
| | 6 | Instituto para el Desarrollo y la Democracia (IPADE) | Municipio de Ocotal, N.S |
| I | 1 | Cooperativa de Profesionales “MASANGNI” | Puerto Cabezas, RAAN |
| | 2 | Asociación para el Desarrollo de la Costa Atlántica “PANA PANA” | Puerto Cabezas, RAAN |
| | 3 | Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) | Puerto Cabezas, RAAN |
| | 4 | Bluefields Indian & Caribbean University (BICU) | Puerto Cabezas, RAAN |
| | 5 | Fundación para la Autonomía y Desarrollo de la Costa Atlántica de de Nicaragua (FADCANIC) | Puerto Cabezas, RAAN |
| II | 1 | Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) | Municipio de Siuna, RAAN |
| | 2 | Fundación para la Autonomía y Desarrollo de la Costa Atlántica de de Nicaragua (FADCANIC) | Municipio de Rosita, RAAN |
| | 3 | Instituto para el Desarrollo y la Democracia (IPADE) | Municipio de Rosita, RAAN |
| | 4 | Gobierno Territorial Indígena Tuahka | Municipio de Rosita |
| | 5 | Alcaldía Municipal – Unidad Ambiental | Municipio de Rosita |
| | 6 | HEMCO | Municipio de Bonanza |
| | 7 | Cooperativa de Silvicultores de Bonanza (COSBA) | Municipio de Bonanza |
| IX | 1 | Alcaldía Municipal – Unidad Ambiental | Desembocadura del Río Grande |
| | 2 | Alcaldía Municipal – Unidad Ambiental | Kukra Hill |
| | 3 | Alcaldía Municipal – Unidad Ambiental | Bluefields |
| | 4 | Gobierno Territorial Indígena | Laguna de Perlas |
| | 5 | Gobierno Territorial Indígena | Desembocadura del Río Grande |
| | 6 | Fundación para la Autonomía y Desarrollo de la Costa Atlántica de de Nicaragua (FADCANIC) | Bluefields |
| | 7 | Fundación Nicaragüense Cosecha Sostenible (FUNCOS) | Bluefields |
| | 8 | Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) | Bluefields |
| | 9 | ADEHCA | Bluefields |

Tabla 8. Resumen – Memoria de Talleres de Motivación sobre MFI

| Talleres / Resultados | No. Participantes y Organizaciones | Organizaciones potenciales | Observaciones de los participantes | Valoración del evento (GW) |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Taller – Distrito III (Nueva Segovia, Madriz y Estelí) | 11 participantes: Sector privado:5 Sector público: 4 ONG: 2 Instituciones: 6 | COPICO – Ocotal. ADEPROC – Estelí. Fundación Fabreto – Cusmapa. FIDER – Estelí. CIDES – Somoto. Comunidad Indígena de Mozonte. | -Las Unidades de MFI Distritales fortalecerían la débil coordinación interinstitucional. -La Comisión Departamental Forestal (CODEFOR) podría ser el órgano de revisión y validación de informes de las Unidades de MFI. | - La participación del organizaciones locales no fue la esperada, únicamente participó una organización local (COPICO). - Ello limita el proceso de selección de organizaciones potenciales para dar continuidad al MFI. - El proceso de selección llevará más tiempo de lo previsto. - Existe la plataforma de CODEFOR para desarrollar la continuidad del MFI en el Distrito III. |
| Taller – Distrito I (Puerto Cabezas y Waspán) | 16 Participantes: Sector público: 8 Gobierno Regional: 3 ONG: 2 Universidades: 3 Instituciones: 12 | Masangni – Puerto Cabezas PANAPANA – Puerto Cabezas URACCAN – Puerto Cabezas. BICU – Puerto Cabezas FADCANIC – Puerto Cabezas | -Las Unidades MFI Distritales contribuirían a la transparencia del sector forestal y apoyo fundamental al INAFOR. -La restauración del recurso afectado por el huracán Félix debería ser sujeto a monitoreo por parte de las Unidades. | - Una satisfactoria representación del sector público y organizaciones de locales. - Disponibilidad de involucrarse en la continuidad del MFI en la región por parte de organizaciones locales. - Nula representación de representantes de comunidades indígenas. |
| Taller – Distrito II (Rosita, Bonanza, Siuna y Prinzapolka) | 23 Participantes Empresa privada: 12 Comunidad Indígena: 4 Sector público: 3 Alcaldía: 2 Gov. Regional: 1 ONG: 1 Instituciones: 8 | URACCAN – Siuna IPADE – Rosita, Siuna Masangni FADCANIC COSBA HEMCO Gobierno Territorial Indígena de Rosita - Tuahka | - La continuidad del MFI a través de las Unidades debe aportar al análisis del sector juntando el sector forestal y agrícola. - El sector forestal ha sido señalado reiteradamente de negativo, eso afecta la motivación e interés en las instituciones públicas y privadas. -Las Unidades MFI deben monitorear actividades de cambio de uso de suelo. -De igual manera monitorear los procesos de aprobación a nivel de las comunidades indígenas. -El gobierno municipal de Rosita esta anuente a apoyar la continuidad del MFI en la región | - Satisfactoria representación de las comunidades indígenas. - Baja representación de organizaciones locales. - Existe una alta aceptación de los participantes sobre la continuidad del MFI a través de la instalación de Unidades de MFI Distrital. |

| Talleres / Resultados | No. Participantes y Organizaciones | Organizaciones potenciales | Observaciones de los participantes | Valoración del evento (GW) |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Taller – Distrito IX (RAAS) | 15 Participantes INAFOR y MAGFOR: 8 Alcaldía: 1 ONG: 1 Gobierno Regional: 1 Universidades: 3 Policía Nacional: 1 Instituciones: 7 | Gobiernos Territoriales Indígenas (Laguna de Perlas y Desembocadura del Río Grande); FADCANIC, FUNCOS, ADEHCA, URACCAN, ALICOKRI, Alcaldías de Bluefields, Laguna de Perlas, Kukra Hill, y Desembocadura del Río Grande. | -Otros problemas en la región son: la tenencia de la tierra, demarcación territorial, compra y venta de tierras comunales, invasión de tierras. -La producción de palma africana es una amenaza evidente a la cobertura forestal en Kukra Hill. -Existen otros avances como la elaboración de la Estrategia Forestal de la RAAS, y el Plan de Ordenamiento Forestal. -Los GoFo's a nivel de la región tienen su agenda de trabajo pero, sin los recursos económicos para ejecutarla. - Los GoFo's de RAAS y Río San Juan se unificaron para acciones conjuntas. | - En vista de la mínima actividad forestal en el Distrito Forestal IX, el proceso de formación sobre el MFI se retomara en una próxima fase del proyecto. |

Tabla 9. Listado de Participantes en los Talleres Teóricos de Capacitación en Técnicas del MFI.

| Distrito | No. | Nombre y Apellido | Organización | Localización (Oficinas) |
|----------|-----|-----------------------------|---------------------------------------------|-------------------------|
| III | 1 | Mayra Lisseth Sandoval | Pueblo Indígena de Mozonte | Mozonte |
| | 2 | Oscar Oswaldo López | Pueblo Indígena de Mozonte | Mozonte |
| | 3 | Efraín Antonio Bautista | Pueblo Indígena de Mozonte | Mozonte |
| | 4 | Diego Gómez | Pueblo Indígena de Mozonte | Mozonte |
| | 5 | Edwin Ariel Guerrero | ADEPROFOCA | Dipilto |
| | 6 | Juan Carlos Rodríguez | AMUNSE | Ocotal |
| | 7 | Jarol Canales Blandón | IPADE | Ocotal |
| | 8 | Wilmer Joel Sánchez | APROFOSC | Santa Clara |
| | 9 | Mario Patrana Landero | Alcaldía - Mozonte | Mozonte |
| | 10 | Holman Palacios | Alcaldía – Unidad Ambiental | Mozonte |
| | 11 | Jarvin Albero Zelaya | Alcaldía – Unidad Ambiental | Mozonte |
| | 12 | Gloria Johana Gómez | Alcaldía – Secretaria Ambiental | Dipilto |
| | 13 | Pastora Rivera | Alcaldía – Secretaria Ambiental | Macuelizo |
| | 14 | Margel Rugama | INAFOR | Dipilto |
| I | 15 | Valvert Martínez Salgado | Cooperativa “Masangni” | Puerto Cabezas |
| | 16 | Otilio Reyes Blanco | URACCAN | Puerto Cabezas |
| | 17 | Jadder Mendoza Lewis | URACCAN | Puerto Cabezas |
| | 18 | Germán López Calero | BICU | Puerto Cabezas |
| | 19 | Fernando Gutiérrez | BICU | Puerto Cabezas |
| | 20 | Jehú Antonio M. Rivas | Comunidad Santa Clara | Puerto Cabezas |
| | 21 | Ursoll Anthony Mendoza Lewi | Comunidad Santa Clara | Puerto Cabezas |
| II | 22 | Ronny Sneyder Ismail | Territorio Tuahka | Rosita |
| | 23 | Alberto Dolores Palacios | Territorio Tuahka | Rosita |
| | 24 | Cornelio Ríos Reyes | Territorio Matumbak | Rosita |
| | 25 | Camilo Frank López | Territorio Matumbak | Rosita |
| | 26 | Livingston Frank López | Territorio Matumbak | Rosita |
| | 27 | Gumersindo Gómez | Timbalupia - kukalaya | Rosita |
| | 28 | Ralstan Bonel Bons | Kupia-Kumi - Yakalwas | Rosita |
| | 29 | Justo Pastor Flores | IPADE | Rosita |
| | 30 | Omar Mercado | IPADE | Rosita |
| | 31 | Danilo Holman Jarquín | Cooperativa “ María Luisa Ortíz” - ACICAFOC | Mulukuku |
| | 32 | Joel López Colomer | COMCAR – ACICAFOC | Rosita |
| | 33 | Marcos Tulio Hislop | Alcaldía – Unidad Ambiental | Rosita |
| | 34 | Marvin Ruíz Leiva | COOPESIUNA - ACICAFOC | Siuna |
| | 35 | Carlos Yasir Huete Ramos | HEMCO FORESTAL | Bonanza |

Tabla 10. Participantes en misión de entrenamiento de Monitoreo Forestal Independiente. Distrito Forestal III (Dipilto, Nueva Segovia)

| No. | Nombre y Apellido | Organización |
|-----|-------------------------|----------------------------|
| 1 | Jarol Canales Blandón | IPADE |
| 2 | Juan Carlos Rodríguez | AMUNSE |
| 3 | Edwin Ariel Guerrero | ADEPROFOCA |
| 4 | Mayra Lisseth Sandoval | Pueblo Indígena de Mozonte |
| 5 | Efraín Antonio Bautista | Pueblo Indígena de Mozonte |

Tabla 6. Participantes en misión de entrenamiento de Monitoreo Forestal Independiente. Distrito Forestal I (Bilwi – RAAN)

| No. | Nombre y Apellido | Organización |
|-----|----------------------------|------------------------------------|
| 1 | Jairo Rodríguez | URACCAN – Bilwi / Puerto Cabezas |
| 2 | Jefri Rivera | URACCAN – Bilwi/ Puerto Cabezas |
| 3 | José Soza | Masnagni – Bilwi / Puerto Cabezas |
| 4 | Fernando Gutiérrez | BICU – Bilwi /Puerto Cabezas |
| 5 | Caín Veliz | PANAPANA – Bilwi / Puerto Cabezas |
| 6 | Ronny Teófilo Jirón | Síndico – Comunidad Miguel Bikan |
| 7 | Faustino Filipone Martínez | Representante Legal – Miguel Bikan |
| 8 | Antenor Coleman | Coordinador Comunal – Miguel Bikan |
| 9 | Marcos Colomer | Guardabosque – Miguel Bikan |
| 10 | Adolfor Muller | Comunitario – Miguel Bikan |
| 11 | Reiner Morgan | Comunitario – Miguel Bikan |
| 12 | Adelayda Hunson | Comunitario - Miguel Bikan |

Tabla 7. Participantes en misión de entrenamiento de Monitoreo Forestal Independiente. Distrito Forestal II (Rosita – RAAN)

| No. | Nombre y Apellido | Organización |
|-----|---------------------------|----------------------------------------------|
| 1 | Marcos Tulio Hislop Rodas | Unidad Ambiental – Alcaldía Municipal Rosita |
| 2 | Ronny Sneyder Ismael | Asuntos Étnicos – Alcaldía Municipal Rosita |
| 3 | Franklin Centeno Tórrez | Beneficiario del PAF – El Rosario |
| 4 | Juan Carlos Rodríguez | Concesionario – PAF El Rosario |
| 5 | Alberto Dolores | Gobierno Territorial Indígena Tuhaka |
| 6 | Juan Flores | Síndico – Comunidad Kakamuklaya |
| 7 | Javier Decos | Vice Síndico - Comunidad Kakamuklaya |
| 8 | Ignacio Francis | Tesorero - Comunidad Kakamuklaya |
| 9 | Edgar Ortega | Juez Comunal - Comunidad Kakamuklaya |
| 10 | Julio Benlis | Juez Suplente - Comunidad Kakamuklaya |
| 11 | Venicio González García | Fiscal - Comunidad Kakamuklaya |
| 12 | Marcos Tulio Hislop Rodas | Unidad Ambiental – Alcaldía Municipal Rosita |
| 13 | Joel Colomer | CONCAR - Rosita |
| 14 | Jassir Huete Ramos | HEMCO - Bonanza |

Anexo 2 Convenio ACICAFOC MFI- Regional

Anexo 3 Contrato ICCO-ACICAFOC